

5. Функции обеспечения системы управления школой оперативной информацией о результативности образовательного процесса, в том числе:

- определено понятие результативность образовательного процесса;
- понятие и состав оперативной информации о результативности образовательного процесса;
- способ обеспечения системы управления школой оперативной информации о результативности образовательного процесса;
- сами функции антропоморфных робототехнических систем по обеспечению системы управления школой оперативной информации о результативности образовательного процесса.

Одной из компетенций учителя, который будет работать с антропоморфными робототехническими системами, мы формулируем следующим образом: способность к разработке электронного образовательного ресурса (ЭОР) на базе антропоморфных робототехнических систем. ЭОР должна быть представлена в виде базы данных, включающей:

- содержание предметных областей в соответствии ФГОС СОО;
- комплект заданий, предлагаемых учащимся;
- способы выполнения заданий;
- основные возможные способы неверного выполнения заданий;
- способы мониторинга процесса и результатов выполнения заданий.

Названные нами компетенции требуют общественного обсуждения и тщательной проработки со специалистами в области антропоморфных робототехнических систем. Стремительное развитие робототехники, внедрение новых предметов в школьное образование позволяет говорить и о скором «вхождении» в школьный класс антропоморфных робототехнических систем в статусе помощника учителя.

Литература

1. Ахтариева Р.Ф., Шапирова Р.Р. К вопросу о формировании форсайт компетенций учителя // Научный альманах. - №1-2(15). - 2016. - С.44-47.
2. Интервью Митио Каку изданию «Власть Денег» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://22century.ru/docs/michio-kaku> - (Дата обращения: 12.03.2018).
3. Итоги прошедшей конференции РобоСектор-2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.robogeek.ru/robo-sobytiya/itogi-proshedshei-konferentsii-robosektor-2018> - (Дата обращения: 12.03.2018).
4. Что такое образовательная робототехника? Мнение экспертов комиссии Совета Федерации. - [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://geektimes.ru/post/268520/> - (Дата обращения: 12.03.2018).

УДК 001.3 (574)

**А.Е. Байгараева, Dr., PhD, Associate professor,
Южно-Казахстанский государственный педагогический университет,
Шымкент, Казахстан**

ЗНАЧИМОСТЬ АКАДЕМИЧЕСКОГО ПИСЬМА В ВЫСШЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ШКОЛЕ

Аннотация. Дисциплина «академическое письмо» представляет собой комплекс структурированных подходов, видов и навыков письма, которыми умело должен пользоваться современный педагог. К сожалению, нужно отметить, что студенты как педагогических, так и других вузов даже после окончания высшего учебного заведения не владеют навыками «академического письма». Если же факт

практического применения навыков «академического письма» студентами все же «случается», то определенно в рамках написания курсовой, дипломной работ и может быть статьи. Однако «академическое письмо» это не только два-три виды научно-исследованных и опубликованных работ.

«Академическое письмо» это культура, структура, база письма и речи современного педагога. Проблематикой исследования значимости преподавания академического письма в педагогических вузах является низкий уровень знаний и навыки студентов в данной области. Цель исследования выявить знания и пробелы в понимании, и использование навыков академического письма среди студентов. Методами исследования является социологический анализ и сравнение, с точки зрения академического письма, следующие методы: PPP- process, practice and product, IPACE – identity, purpose, audience, code and experience. Результаты исследования показали низкий уровень не только знаний студента в вопросах академического письма, но и базовые понимания предмета. Все это указывает на необходимость пересмотра подходов к академическому письму в высшей педагогической школе.

Ключевые слова: «академическое письмо», «интеллектуальное предпринимательство», академическая среда, академическая культура, «интеллектуальная ценность».

A.Y. Baigarayeva, PhD
South Kazakhstan state pedagogical university,
Shymkent, Kazakhstan

SIGNIFICANCE OF THE ACADEMIC WRITING IN THE HIGHER PEDAGOGICAL SCHOOL

Abstract. Academic discipline such as "academic writing" is a complex of structured approaches, types and skills of writing, which a modern teacher should skillfully use. Unfortunately, it should be noted that students of both pedagogical and other universities even after graduating from higher education do not have the skills of "academic writing". If the fact of practical application of the skills of "academic writing" by students does "happen", then definitely, as a part of the writing course, thesis and an article. However, "academic writing" is not only two or three kinds of scientifically researched and published works.

"Academic writing" is the culture, structure, base of the writings and speech skills of a modern teacher. The problem of studying the importance of teaching academic writing in pedagogical universities is the low level of knowledge and skills of students in this field. The goal of the study is to identify knowledge and gaps in understanding, and use the skills of academic writing among students. The methods of research are sociological analysis and comparison, in terms of academic writing, the following methods: PPP-process, practice and product, IPACE - identity, purpose, audience, code and experience. The results of the research showed a low level of not only the knowledge of the student in matters of academic writing, but also the basic understanding of the subject. All aforementioned points are the needs to revise the approaches to academic writing in the higher pedagogical school.

Keywords: "academic writing", "intellectual entrepreneurship", academic environment, academic culture, "intellectual value".

Актуальность вопроса значимости преподавания академического письма в высшей педагогической школе с каждым годом растет, учитывая, что и письмо «расширяет свои границы». Сегодня все чаще мы слышим в отношении академического письма следующее сравнение: традиционный подход и международный опыт [3: 6]. Данное разграничение указывает на отличающиеся подходы отечественных и зарубежных ученых при написании статьи, проведении научного исследования. Отечественная наука чаще строилась по принципу «интеллектуальной

ценности», «методических рекомендаций» и даже результаты научно-промышленных и технических продуктов в академической среде не рассматривалась с позиции «интеллектуального предпринимательства» так как отечественные ученые передавали результаты своего труда не прямо в бизнес сферу, а в качестве открытий и рекомендаций в органы государственного управления. Соединение научной и предпринимательской сфер повлияло на западный подход к научному труду. «Западный научный труд» рассматривается с позиции «интеллектуального продукта» и потому прописанные требования к любому виду академического письма начинаются с вопроса: Для кого пишем? Какая аудитория? И если грубо то «кто клиент?»).

В этом связи методика академического письма «IPACE» [6: 24] в высших учебных заведениях в первую очередь ориентирована на читателя, аудиторию. Согласно основным принципам метода автору необходимо руководствоваться следующими принципами: определение с точки зрения результативности, цель академического письма, аудитория (читатель), код (стиль, формат письма) и опыт (содержание научного труда, знания автора). Данный метод был представлен зарубежным студентам как базовый подход к академическому письму.

Однако нужно отметить, что в советской педагогической школе принцип вышеуказанного метода успешно применялся, и каждый выпускник высшего педагогического учебного заведения владел навыками составления и детализации при написании таких видов письма как: календарные и поурочные планы, отчеты о практиках, учебные альбомы и другие раздаточные материалы, применимые на занятиях в школе.

К примеру, поурочный план составлялся с четким пониманием и представлением взаимодействия с классом, аудиторией. Сегодня, к сожалению, выпускники и студенты высшей педагогической школы зачастую не имеют представлений о том, как составить поурочный план. Хотя поурочный план и есть первый «интеллектуальный продукт» «новоиспеченного учителя». Может секрет отсутствия профессионального подхода к составлению поурочного плана студента-выпускника высшей педагогической школы кроется в том, что мы современные преподаватели педагогических университетов стараемся «напичкать» нашего студента большим объемом знаний о том или иной предмете, но не учим их, как преподавать этот предмет.

Так, задаваясь, вопросом подготовки «новоиспеченных учителей» автор провел опрос среди студентов не только педагогических вузов, но и вузов выпускающих специалистов для сферы бизнеса. В первую очередь нужно отметить, что не у всех отечественных вузов предмет «академическое письмо» включен программу. Фокусируя свое внимание на педагогической школе, в некоторых из них об исследуемом предмете не слышали и при опросе приравнивали его понятие к предметам «основы культуры речи», «основы культуры письма» - преподаваемым только на филологическом факультете, и «делопроизводство».

Однако в других вузах не только ведутся занятия по предмету «академическое письмо», но и выпущены учебные пособия, первые страницы которых дают развернутое определение предмету как: «академическое письмо-это методология написания научных текстов: эссе, курсовой работы, диплома, магистерской и кандидатской диссертации, статьи, монографии. Академическое письмо – умение формулировать и обосновывать собственные мысли, идеи и доносить их до целевой аудитории. Академическое письмо – это навык написания научных текстов, умение структурировать, формировать, подбирать стилистику и язык описания» [3: 3].

И так, безусловно, роль предмета «академическое письмо» значима и масштабна, если даже определение деятельности описано через три понятия: методология научных текстов, обоснование мыслей и навык написания научных текстов. Выделяя три столпа в академическом письме, сразу встает вопрос: «А какой

методологией руководствоваться» современному студенту в педагогическом университете, если сегодня через образовательные учреждения проходит неисчисляемое количество новых методик в преподавании, соответственно и новые формы письма.

Исследуя вопрос методологии академического письма для педагогических университетов, автор выделяет два подхода: формула трех «П» (процесс, продукт, практика) представленная в учебном пособии для вузов И.Б. Короткиной [4: 25] и вышеупомянутый метод «РАСЕ» предложенный Тревором Дэй (*Trevor Day*) [6: 24]. Основа данных методов заключается в умении создать «интеллектуальный продукт» для читателя. «Интеллектуальный продукт» должен вызывать интерес, быть в спросе у потребителя. Нашими потребителями зачастую являются не только ученики, но и их родители, которые осведомлены о новых формах и методах обучения сегодня, так как многие на своих рабочих местах и дополнительно посещают семинары, мастер-классы, преподаваемые через интерактивные подходы.

Современные родители детей обучающихся в начальном звене уже на уровне обмена информацией утвердили пословицу по рынку привлекательности школ, говоря: «Мы идем не за школой, а за учителем». Такой отзыв «клиентской базы» непременно должен повлиять на мотивацию выпускника педагогического университета развивать мастерство, профессиональный подход к любому виду академического письма.

В этой связи хотелось бы отметить, что главная задача преподавателя высшего педагогического учебного заведения заключается в том, чтобы студент сам написал не один десяток работ по академическому письму, знал и применял интересные методы обучения, с легкостью строил и прописывал новые методы к темам своих занятий. Потому как, мастерство письма приходит с опытом только через собственное создание документов, эссе, рефератов, статей и других видов письма, как творчество логического, достойного и понятного переноса мыслей на бумагу. В таком творчестве Роберт Баррас (*Robert Barrass*) определил важность письма через правило трех сил (развитие навыков): письмо помогает думать (размышлять), письмо помогает наблюдать, письмо помогает помнить (запоминать) [2: 8-15]. И, конечно же, письмо оттачивает не только мысли, письмо совершенствует речь учителя, письмо развивает креативность, вырабатывает собственный стиль передачи знаний.

Однако, как показал опрос студентов педагогических вузов дисциплину «академическое письмо» считают необходимой только для филологического факультета в особенности студенты наук естествознания, технического направления. Отсюда вопрос, почему студенты химико-биологических, физико-математических и других факультетов никак не признают предмет по совершенствованию письма? Размышляя над заданным вопросом, мы опять приходим к стереотипам, которые сами же сформировали в педагогической школе и академической среде.

Предмет «академическое письмо» не должен преподаваться лишь преподавателями филологического факультета. Так как значимость письма характеризуется в первую очередь своим содержанием, профессионализмом, потому студенту необходимо обучиться письму от профессионала той области, по которой обучается сам студент. К примеру, учитель информатики и программного обеспечения тоже создает «академическое письмо» - написать программу, так студент на занятиях по академическому письму получает задание от профессионала в той же области. Такой подход будет строиться на преемственности поколений профессионалов в разных областях потому перед каждой отдельной кафедрой стоит задача разработать своей курс академического письма, не исключая помощи от преподавателей филологического факультета.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что в аннотации данного исследования автор выделил проблематику исследования через низкий уровень знаний и навыки студентов писать «академические бумаги/документы», цель исследования выявить

знания и пробелы в понимании, и использование навыков академического письма среди студентов. Как показали результаты исследования, в большинстве своем студенты второго курса педагогических специальностей не смогли в течение пятидесяти минут даже набросать черновой, но детальный и логический поурочный план, студенты бизнес и экономических специальностей составить черновой бизнес-план. Так как только 5% студенческих работ из общего числа собранных поурочных и бизнес планов были близки к пониманию, что должен входить в содержание и структуру поурочного и бизнес плана.

Среди студентов, которым было дано задание по составлению поурочного и бизнес плана были те, которые уже прошли курс «академическое письмо» и те, кто не изучал исследуемый предмет. Причем перед выполнением задание студенты получили структуру оформления вышеуказанных планов и при этом не смогли взять за основу представленную структуру и наполнить собственным содержанием. Что опять же свидетельствует о разрыве понятий содержание и письмо, и отсутствие навыков писать, повествовать, передавать свои знания.

Как отмечает Э.В. Барбашина: «Однако большие сложности, на мой взгляд, обусловлены отсутствием самой традиции академического письма. К сожалению, в отечественной системе образования отсутствует опыт последовательного (дошкольное образование – школьное образование – высшее образования) формирования навыков, которые являются базовыми и необходимыми для академического письма. Написание грамотного и содержательного текста предполагает, во-первых, владение навыками логического, критического, аргументационного мышления, во-вторых, способность применять эти навыки при написании письменного текста... формирование навыков и умений академического письма у российских студентов (а впоследствии и ученых-исследователей), не имеющих «фундамента», становится затруднительным на самых первых, простейших этапах. Еще раз подчеркну, что формирование навыков и умений академического письма предполагает некий «фундамент» и его отсутствие делает невозможным создание качественного, профессионального текста» [1: 186]. И так, фундамент академического письма уже указывает на то, что дисциплина «академическое письмо» должна стать основной и для всех специальностей. Так, например, менеджер обязан представить понятный, доступный и достойный бизнес-план и другие, письменно представительные работы любых проектов, ученый-исследователь ясно и четко написать научную заявку, отчет, анализ исследования и другие виды академического письма, и даже специалист в области информационных систем должен правильно донести до «обывателей» о возможностях предлагаемой им программы.

Таким образом, вопрос об академическом письме с точки зрения процесса обучения становится все более востребованным, а потому требует фундаментальных разработок, выработанных понятий или «единого понятийного аппарата», наличие концептуальной, методологической и методической базы курса. Б.Е. Степанов отмечает: «Становление практики обучения академическому письму в новой образовательной ситуации находится еще на начальной стадии: отсутствует консенсус по поводу организации обучения, стандартов и образцов преподавания и даже смысла используемых понятий» [5: 134]. Отсюда возникает опасность в подготовке педагогических кадров, имеющих знания о своем предмете, но не имеющих навыки писать, передать, обучать. Потому мы считаем необходимо проведение коллегиальной исследовательской работы над выработкой и определением стандартов преподавания курса академическое письмо. Так как, в некоторых университетах Казахстана курс «академическое письмо» уже преподается, но не только не имеет стандартов, образцов преподавания и смысла используемых понятий, но и статуса. В одних вузах курс «академическое письмо» является обязательным, в других элективным, в третьих не ведется. С таким отношением и подходом нет возможности достичь нужного

результата, высокого уровня эффективности. И как следствие снижение возможностей развития нового педагогического подрастающего поколения, а также процесса интеграции науки и образования, отсутствие продуктов «интеллектуального предпринимательства», разрозненная академическая среда, низкая академическая культура, а также негативное отношение к «интеллектуальным ценностям».

В заключение хотелось бы отметить, что очевидно изучать курс академическое письмо необходимо всем и каждому. И чтобы научиться писать грамотно, нужно начать писать потому как чтение, дискуссии и диалоги не усовершенствуют мастерство письма (человек, посмотревший много фильмов, не может на основе этого опыта сразу стать великим актером, или режиссёром).

Литература

1. Барбашина Э.В. Академическое письмо: заметки заинтересованного лица. – Профессиональное образование в современном мире. - 2016. - Т.6. - №1. - С.185-187.
2. Barrass R. Scientists must write. A guide to better writing for scientists, engineers and students. Routledge, London, 2003, pp. 203
3. Ибраева А.Г., Ипполитова Т.В. Академическое письмо: принципы структурирования и написания научного текста. Методическое пособие Северо-Казахстанского государственного университета им. М. Козыбаева, - Петропавловск, 2015. - 106 с.
4. Короткина И.Б. Академическое письмо: процесс, продукт и практика. Учебное пособие. - Москва: Юрайт, 2017. - 294 с.
5. Степанов Б.Е. Еще раз об «Академическом письме»: Критика академической критики. – Высшее образование в России. - 2012. - №7. – С. 130-138.
6. Tvedor day Success in academic writing. Palgrave Macmillan education, 2013, 216 p.

УДК 378

**Ю.Ю. Барышникова, к.фил.н., доцент,
С.Н. Терентьева, к.п.н, доцент**

**Сыктывкарский государственный университет им. Питирима Сорокина,
Сыктывкар, Россия**

МОДЕЛЬ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ В УСЛОВИЯХ МОДЕРНИЗАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье представлены особенности подготовки педагогических кадров в условиях модернизации педагогического образования по итогам участия Сыктывкарского государственного университета им. Питирима Сорокина в реализации «Комплексного проекта по модернизации педагогического образования».

Ключевые слова: модернизация образования, профессиональный стандарт, практико-ориентированный подход, системно-деятельностный подход, сетевое взаимодействие.

**Yu.Yu. Baryshnikova, Dr., PhD, Associate professor,
S.N. Terentyeva, Dr., PhD, Associate professor,
Pitirim Sorokin Syktyvkar State University,
Syktyvkar, Russia**

A MODEL FOR TEACHER TRAINING IN TERMS OF PROCESS MODERNIZATION

Abstract: the article describes the specific aspects of teacher's training in terms of modernization of teacher's training process following the results of participation of the